

ଡା. ପି. ଏନ୍. ଦୁବେ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନ୍ଦୀମାନ

ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ

ଫେବୃଆରୀ 6, 1997

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏସ୍. ସାହିର ଅହମ୍ମଦ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ:

ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ସେବା (ରାଜପତ୍ରିତ) ନିୟୁତ୍ତି ନିୟମ, 1966:

ନିୟୁତ୍ତି/ପଦୋନ୍ନତି - ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ପଦବୀ - 50% ସିଧାସଳଖ ନିୟୁତ୍ତି - ସହକାରୀ ପଶୁ ଶିଳ୍ପ ଚିକିତ୍ସକଠାରୁ 50% ପଦୋନ୍ନତି - ସରକାର 100% ପଦୋନ୍ନତି କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛନ୍ତି - ନିୟମରେ ସଂଶୋଧନ ହୋଇନାହିଁ - ଇତି ମଧ୍ୟରେ ସିଧାସଳଖ ନିୟୁତ୍ତି ଦ୍ୱାରା 50% ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ ଅଧିକାରୀ ଜାରି କରାଯାଇଛି - ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେହେତୁ ଅଧିକାରୀ ତାରିଖରେ ନିୟମରେ କୌଣସି ସଂଶୋଧନ ହୋଇନଥିଲା, ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସିଧାସଳଖ ନିୟୁତ୍ତି ପାଇଁ 50% ଖାଲି ପଦବୀ ଧାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଇଥିଲା - କୌଣସି ହସ୍ତକ୍ଷେପ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ କରାଯାଇନାହିଁ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକାରିତା: ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 3349(N)/1981

ବିବିଧ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 812/1980 ରେ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 10.2.81 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଡି.ପୁରୁରାମ ରାୟ ଏବଂ ବିନୀତ କୁମାର ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ସାକେଶ କୁମାର ଏବଂ ଏସ୍. କେ. ଅଗ୍ନିହୋତ୍ରୀ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ବିବିଧ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 812/80 ରେ 10 ଫେବୃଆରୀ, 1981 ତାରିଖରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଜବଲପୁର ଖଣ୍ଡପୀଠ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦତ୍ତ ରାୟରୁ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ଉତ୍ତର ହୋଇଛି । ଅପିଲକାରୀମାନେ ରାଜପତ୍ରିତ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ପ୍ରାଣୀ ଚିକିତ୍ସା

ସେବାରେ ସହକାରୀ ପଶୁ ଶଲ୍ୟ ଚିକିତ୍ସକ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ । ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ପ୍ରାଣୀ ଚିକିତ୍ସା ସେବା ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ସେବା (ରାଜପତ୍ରିତ) ନିୟୁତ୍ତି ନିୟମ, 1966 ନାମିତ ନିୟମ ଦ୍ଵାରା ପରିଚାଳିତ ଅଟେ । ପ୍ରାଣୀ ଚିକିତ୍ସା ସେବା ପଦବୀରେ ସହାୟକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ନିୟୁତ୍ତିର ମାଧ୍ୟମ ଦୁଇଟି ଉତ୍ସରୁ ଥିଲା, ଯଥା, ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିୟୁତ୍ତି ଏବଂ ଏକ ଏକ ଅନୁପାତରେ ପଦୋନ୍ନତି । ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଲୋକସେବା ଆୟୋଗ ଦ୍ଵାରା ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ 28 ଟି ପଦବୀ ପାଇଁ ଏକ ବିଜ୍ଞାପନ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଅଧିକାରୀମାନେ ଅଧିକାରୀଙ୍କର ବୈଧତା ଏବଂ ଚୟନକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ଆପଣ କରୁଥିଲେ ଯେ ସେତେବେଳକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଦିଆଯାଇସାରିଥିବା ପରିପୋଷକ ପାହ୍ୟାରୁ, ଯଥା ସହକାରୀ ପଶୁ ଶଲ୍ୟ ଚିକିତ୍ସକରୁ, 100% ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ଵାରା ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ପଦବୀରେ ନିୟୁତ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ସରକାରୀ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲେ । ବାସ୍ତବରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏହା ସନ୍ଧାନ ମିଳିଛି ଯେ ଅଧିକାରୀ ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା ନିୟମରେ କୌଣସି ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଅଣ-ସଂଶୋଧିତ ନିୟମରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ ଏହି ନିୟୁତ୍ତି ଦୁଇଟି ଉତ୍ସରୁ କରାଯିବ, ଯଥା-ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିୟୁତ୍ତି ଏବଂ ଏକକୁ ଏକ ଅନୁପାତରେ ପଦୋନ୍ନତି । ଫଳସ୍ଵରୂପ, ଲୋକସେବା ଆୟୋଗ ଦ୍ଵାରା ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ନିୟୁତ୍ତି ପାଇଁ ବିଜ୍ଞାପନ ଏବଂ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଚୟନ ଏବଂ ନିୟୁତ୍ତି ଆଇନଗତ ରୂପେ ବୈଧ ଥିଲା । ଏହି ଅଧିକାରରେ ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ଆପଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଛି ଯେ ନିଃସନ୍ଦେହରେ ଯଦିଓ ସରକାର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ନିୟମରେ କୌଣସି ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇନାହିଁ । ତେଣୁ, ସିଧାସଳଖ ନିୟୁତ୍ତି ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ 50% ପଦବୀ ପାଇଁ ଅପରିବର୍ତ୍ତିତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସିଧାସଳଖ ନିୟୁତ୍ତି ଏବଂ ପରିଶାମମୂଳକ ଚୟନ ଦ୍ଵାରା ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ କରାଯାଇଥିବା ବିଜ୍ଞାପନ ଉପରୋକ୍ତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଥିଲା । ଫଳସ୍ଵରୂପ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ମତ ନିୟମାବଳୀ ସହିତ ସୁସଙ୍ଗତ ଅଟେ । ଆମେ ହସ୍ତକ୍ଷେପକୁ ସମର୍ଥନ କରୁଥିବା କୌଣସି ବେଆଇନତା ପାଇ ନାହିଁ ।

ତଦନୁସାରେ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଖାରଜ କରାଗଲା । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଜି. ଏନ୍.

ଅଧିକ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

## ଅସ୍ତ୍ରୀକରଣ

“ଉପଭାଷା ରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁୟତ୍ତ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

**ଭାଷାନ୍ତର:**

ସୁଶ୍ରୀ ସଙ୍ଗୀତା ଲେଙ୍କା,

ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ